

выработать оптимальную модель применения и учета дисциплинарных проступков со стороны осужденных. Это также будет

способствовать более эффективному предупреждению совершения новых преступлений с их стороны.

*Урусов А.А.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского

### **Проблемы правового регулирования трудовых прав осужденных**

Правовой статус осужденных продолжает вызывать научный интерес, так как в период отбывания наказания они лишаются либо ограничиваются некоторыми правами, свободами и законными интересами, а также приобретают новые специфические права, свободы и обязанности.

Особое место в правовом положении осужденных занимают трудовые правоотношения. Это связано с тем, что значительная часть норм, регулирующих труд осужденных, содержит отсылку к законодательству Российской Федерации о труде, но с определенными ограничениями или изменениями, учитывающими особенности таких отношений<sup>1</sup>.

Например, труд осужденных к принудительным работам и осужденных к лишению свободы регулируется Трудовым кодексом Российской Федерации, за исключением правил приема на работу, увольнения с работы, перевода на другую работу, предоставления отпуска (ч. 2 ст. 60.8, ст. 104 и ч. 3 ст. 129 УИК РФ).

Таким образом, труд осужденных в значительной степени регламентируется законодательством о труде. Законодательство Российской Федерации о труде регулирует общие положения о продолжительности рабочего времени, о правилах охраны труда, технике безопасности и производственной санитарии, об оплате труда (ч. 1 ст. 104 УИК РФ), а УИК РФ регулирует внутренние особенности трудовых отношений (учет рабочего времени, удержание из заработной платы осужденного, продолжительность отпуска и др.).

Реформирование законодательства Российской Федерации о труде и уголовно-исполнительного законодательства привело к определенным проблемам правового регулирования трудовых отношений осужденных.

Анализ норм УИК РФ определяет различные правовые подходы исчисления продолжительности отпуска осужденных. При исполнении наказаний в виде исправительных работ и лишения свободы отпуск исчисляется в рабочих днях (ч. 6 ст. 40 и ч. 4 ст. 104 УИК РФ), а в период исполнения наказания в виде принудительных работ в календарных днях (ч. 4 ст. 60.8 УИК РФ). Коллизия указанных норм уголовно-исполнительного законодательства связана с тем, что ни в ч. 6 ст. 40 УИК РФ, ни в ч. 4 ст. 104 УИК РФ не вносились изменения после принятия ТК РФ, в котором продолжительность отпуска исчисляется в календарных днях (ст. 115 ТК РФ), а регулирование порядка исполнения наказания в виде принудительных работ определялось после введения его в действие.

В момент принятия УИК РФ на территории России действовал Кодекс законов о труде Российской Федерации (далее – КЗОТ РСФСР). Согласно ст. 67 КЗОТ РСФСР: «ежегодный оплачиваемый отпуск предоставляется работникам продолжительностью не менее 24 рабочих дней в расчете на шестидневную рабочую неделю», этим как раз и объясняется определение продолжительности отпуска для осужденных.

При исполнении уголовных наказаний в виде исправительных работ и лишения свободы возникают трудности при опреде-

<sup>1</sup> См.: Губенко А. Регулирование труда осужденных к лишению свободы // Законность. 2005. № 11. С. 49-51; Гурай Г.А. Обеспечение реализации прав осужденных на труд // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 6. С. 12-14.

лении продолжительности отпуска, так как согласно ч. 6 ст. 40 УИК РФ и ч. 4 ст. 104 УИК РФ отпуск исчисляется в рабочих днях, а в ТК РФ отсутствует понятие «рабочий день», поэтому отпуск исчисляется в календарных днях. Использовать методику расчета отпуска, которая применялась согласно ст. 67 КЗОТ РСФСР, по действующему законодательству нельзя, так как данный законодательный акт отменен.

В связи с этим необходимо привести в соответствие нормы УИК РФ, которые определяют продолжительность отпуска осужденного, с нормами ТК РФ, не ухудшая его правового статуса.

Из сравнения ст. 67 КЗОТ РСФСР и ст. 115 ТК РФ продолжительность отпуска гражданина Российской Федерации не изменилась. Поэтому имеется предложение внести следующие изменения в УИК РФ:

– ч. 6 ст. 40 УИК РФ: в период отбывания исправительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 21 календарный день и далее по тексту;

– ч. 4 ст. 104 УИК РФ: работающие осужденные имеют право на ежегодный оплачиваемый отпуск: продолжительностью 21 календарный день – для отбывающих лишение свободы в воспитательных колониях; 14 календарных дней – для отбывающих лишение свободы в иных исправительных учреждениях и далее по тексту;

– ч. 5. ст. 104 УИК РФ: со слов «продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска может быть увеличена» до 21 календарного дня, а несовершеннолетним осужденным – до 28 календарных дней.

Необходимо также отметить еще одну проблему в определении трудовых правоотношений при исполнении уголовных наказаний, она связана с правовым регулированием прав осужденных при наступлении пенсионного возраста.

Согласно ч. 7 ст. 12 УИК РФ осужденные имеют право на пенсионное обеспечение. Осужденные, достигшие возраста, дающего право на назначение страховой пенсии по старости, в соответствии с законодательством Российской Федерации привлекаются к труду по их желанию (ч. 2 ст. 103 УИК РФ), но данное право возникает только у осужденных, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы.

Для осужденных, отбывающих уголовные наказания без изоляции от общества,

связанные с обязательным привлечением к труду (обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы), уголовно-исполнительным законодательством не определяются правовые последствия при изменении правового статуса с наступлением возраста, дающего право получение пенсии по старости.

Действующее уголовное законодательство устанавливает возрастные ограничения по старости только для уголовного наказания в виде принудительных работ (ч. 7 ст. 53.1 УК РФ): «принудительные работы не назначаются ... женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста, мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста ...». При этом в указанной норме не учитываются изменения, произошедшие в 2018 г. в пенсионном законодательстве (ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 28 декабря 2018 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»). Вместе с тем уголовно-исполнительное законодательство не определяет правовые последствия для данной категории осужденных, то есть не устанавливается юридически возможное поведение осужденного при достижении установленного возраста в период отбывания наказания.

Если осужденный признается инвалидом в период отбывания уголовных наказаний в виде обязательных работ, исправительных работ или принудительных работ, то он имеет право обратиться в суд с ходатайством о досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания (ч. 3 ст. 26, ч. 4 ст. 42, ч. 7 ст. 175 УИК РФ), а при наступлении возраста, дающего право на получение пенсии, осужденный не освобождается от обязанности трудиться и продолжает нести вся тяготы и лишения, связанные с отбыванием выше перечисленных уголовных наказаний. Не нарушаются ли при этом принципы законности и гуманизма, в которых как раз и реализуется право осужденного на пенсионное обеспечение.

На наш взгляд, возникла необходимость в определении правового регулирования изменений уголовно-правовых ограничений для осужденных, отбывающих уголовные наказания в виде обязательных работ, исправительных работ и принудительных работ после достижения ими возраста, дающего право на получение пенсии. К таковым изменениям можно отнести, во-первых, сокращение оставшегося срока

наказания, во-вторых, при исполнении исправительных работ или принудительных работ снижение процента удержания из заработной платы, в-третьих, замена

неотбытой части наказания более мягким видом наказания, и в-четвертых, досрочное освобождение от наказания.

*Каретников К.В.*

Кузбасский институт ФСИН России (г. Новокузнецк)

### **Недостатки в деятельности администрации воспитательных колоний по предупреждению групповых правонарушений осужденных**

В настоящее время наблюдается рост групповых правонарушений не только среди лиц, находящихся на свободе, но и, не смотря на политику гуманизации в пенитенциарной сфере, среди осужденных, отбывающих уголовное наказание в исправительных учреждениях<sup>1</sup>, что оставляет свой отпечаток и на воспитательных колониях.

Криминологические исследования пенитенциарного преступного поведения осужденных выявили, что осужденными к лишению свободы создано не менее 2,5 тысяч группировок<sup>2</sup>, которыми совершается большая часть насильственных преступлений в учреждениях ФСИН России. Данные факты подтверждают, что имеющиеся на данном этапе функционирования и развития уголовно-исполнительной системы меры по профилактике групповых правонарушений не дают должного эффекта. В период научно-технического прогресса и широкого развития информационных технологий, законодателью становится трудно уследить за изменениями, происходящими в криминальной среде (например, создаются новые способы доставки запрещенных предметов), в связи с этим снижается эффективность деятельности субъектов профилактики.

В рамках исследуемой темы одной из главных обязанностей администрации

воспитательной колонии выступит создание условий для обеспечения правопорядка и законности, безопасности осужденных, персонала, должностных лиц и граждан, находящихся на охраняемой территории учреждения. Исполнение должным образом данного требования позволяет выполнить другую не менее важную обязанность — обеспечение исполнения уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, которое имеет одной из своих целей предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Данные положения обуславливают необходимость деятельности по профилактике правонарушений со стороны администрации воспитательной колонии.

Изучая вопросы превенции правонарушений, а так же формирования преступных групп и их криминальной деятельности, определено следует выделить некоторые недостатки в работе администраций воспитательных колоний, отрицательно влияющие на профилактическую работу в учреждениях<sup>3</sup>.

1. Недостаточная профессиональная подготовка сотрудников к проведению профилактических мероприятий<sup>4</sup>. Необходимо сказать, что нередко должности

<sup>1</sup> См.: Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология. Общая часть : учебное пособие. Красноярск : Красноярская высшая школа МВД России. 1997. С. 110.

<sup>2</sup> См.: Фейзуллаев Ф.М. Основные направления деятельности администрации воспитательной колонии по профилактике группового преступного поведения несовершеннолетних осужденных и пути ее совершенствования // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 3(29). С. 122-127.

<sup>3</sup> См.: Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Общественная опасность групповой преступности // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 311. С. 116-119.

<sup>4</sup> См.: Абовян Э.П., Метлин Д.Г. К вопросу о предупреждении преступлений осужденных в воспитательных колониях // Организационно-правовое регулирование деятельности уголовно-исполнительной системы: теоретические и прикладные аспекты : материалы межвузовской научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора А.И. Зубкова и Дню российской науки. 2018. С. 10.